

В диссертационный совет Д 220.038.11,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный аграрный
университет имени И.Т. Трубилина»

350044, Краснодарский край, г. Краснодар,
ул. Калинина, 13 главный корпус
университета, ауд. 215.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Акчурина Александра Владимировича на тему:
«Теоретические основы и прикладные аспекты расследования
пенитенциарных преступлений», представленной на соискание ученой
степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 –
криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная
деятельность

Говоря об актуальности темы исследования, автор подчеркивает, что пенитенциарная система традиционно ассоциируется с одним из характерных элементов механизма любого государства, в том числе и нашего. При этом лица, помещаемые в места принудительного содержания в связи с совершением преступлений, нередко, будучи в подобных специализированных учреждениях, совершают новые противоправные деяния. Такие ситуации являются угрозой, как для общества, так и для государства. Снижается авторитет государственных институтов, демонстрирующих таким образом слабую способность в достижении целей уголовно-исполнительного законодательства (прежде всего исправления осужденных, предупреждения совершения ими новых преступлений). Формируется отрицательное социальное мнение относительно пенитенциарных учреждений, видя в них не социально значимые институты, призванные откорректировать поведение правонарушителя и вернуть обществу законопослушного его члена, а места концентрации криминальных элементов, центры культивирования преступных традиций и обычаев, главный источник криминогенного заражения общества. Все это становится возможным ввиду определенной специфики самой пенитенциарной системы,

тех учреждений, которые призваны обеспечивать изоляцию от общества соответствующих лиц, в виду осуждения общественно опасного их поведения, либо подозрения, обвинения в таком поведении, особенностей среды таких лиц, складывающейся в указанных учреждениях, детерминирующих в свою очередь специфику самих пенитенциарных преступлений, механизм их совершения, а также специфику реагирования на такие противоправные деяния органов предварительного расследования. Следует признать, что сложившаяся ситуация с пенитенциарной преступностью во многом обусловлена слабостью реализации принципа неотвратимости уголовного наказания за такие деяния, а это является в свою очередь следствием несовершенства инструментария, предназначенного для расследования преступлений, совершаемых в пенитенциарных учреждениях (с. 3-5).

На актуальность проведения исследования указывает и имеющая место специфика организации расследования подобных преступлений, где не в полной мере ясна роль администрации мест лишения свободы, отсутствие во ФСИН России структурных подразделений, решающих задачи связанные с криминалистическим и уголовно-процессуальным обеспечением деятельности учреждений, в которых содержатся осужденные, подозреваемые, обвиняемые, отсутствие специализации на расследовании пенитенциарных преступлений органов внутренних дел, Следственного комитета Российской Федерации и других органов предварительного расследования (с. 20-21).

Изложенные обстоятельства указывают на актуальность, своевременность и практическую значимость работы А.В. Акчурина.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке комплексной концепции расследования пенитенциарных преступлений. Диссертантом сформулированы научные положения теоретических, организационных, тактических, методических основ расследования данных криминальных событий на основе комплексного исследования указанных проблем, которые легли в основу криминалистического обеспечения деятельности следственных органов (с. 9).

Успешной реализации поставленных перед исследованием задач способствовала методология и обстоятельно подобранные методы исследования. Репрезентативность полученных диссертантом результатов не вызывает сомнений ввиду богатой эмпирической базы (уголовные дела, статистические данные, анкетирование различных категорий респондентов), изучения значительного количества научной литературы, положений

нормативных правовых актов (с. 8-9), сравнения собственных выводов и полученных результатов с мнением других ученых и специалистов (с. 5-6).

Структура и содержание автореферата отвечают сформулированным целям и задачам. Диссертант рассмотрел гносеологию пенитенциарных преступлений и процесса их расследования, вскрыл криминалистические аспекты (с. 19-23); сформировал криминалистическую характеристику пенитенциарных преступлений (с.23-29); разработал положения, касающиеся организационных и методических основы расследования таких преступлений (с. 29-32); выявил основные проблемы противодействия осужденных, подозреваемых, обвиняемых расследованию пенитенциарных преступлений и определил основные направления его преодоления (с. 32-35); исследовал тактико-криминалистические особенности производства отдельных следственных действий на различных этапах расследования пенитенциарных преступлений, выработав соответствующие рекомендации и предложения по совершенствованию практики в данной сфере (с. 35-38).

Ознакомление с опубликованными работами диссертанта развеивает возможные сомнения в степени апробации результатов исследования. Общий объем опубликованных по теме диссертации научных работ составляет 87,82 п. л.; в том числе в научных статьях изданий, рекомендованных ВАК РФ, – 12,65 п. л. (с.18-19). Среди них имеются не только монографии и различного рода научные статьи, но и учебные, учебно-практические пособия, практические рекомендации, что в своей совокупности подтверждает как теоретическую ценность, так и практическую значимость проделанной автором работы (с. 40-53).

Общие выводы, изложенные диссертантом в автореферате, являются лаконичными, логическими, последовательными, изложенными на высоком уровне теоретических и практических обобщений.

Отмечается надлежащее оформление самого автореферата диссертации.

Вместе с тем, при всех вышеуказанных достоинствах работы стоит обратить внимание на некоторые положения, требующие дополнительной аргументации и авторского пояснения:

1. Во введении автореферата в разделе апробации результатов исследования (с. 18) соискатель указывает, что материалы диссертационного исследования внедрены в учебный процесс, научную, учебно-методическую деятельность ряда вузов (Академии МВД Республики Беларусь, Академии ФСИН России, Владимирского юридического института ФСИН России, Вологодского института права и экономики ФСИН России, Кузбасского института ФСИН России, Московской академии Следственного комитета

Российской Федерации, Орловского юридического института МВД России им. В.В. Лукьянова, Пермского института ФСИН России, Рязанского филиала Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, Университета ФСИН России), а также в практическую деятельность исправительных учреждений и следственных изоляторов 34 субъектов Российской Федерации. Однако, из содержания автореферата не совсем понятно были ли востребованы результаты проведенного диссертантом исследования в работе следователей. Полагаем, что апробацию результатов исследования только усилило бы внедрение полученных автором результатов в практическую деятельность следственных подразделений.

2. В четвертом параграфе второй главы автор раскрывает сведения об отличительных свойствах личности пенитенциарных преступников. При этом диссертант не приводит соответствующих данных в отношении личности потерпевших. По крайней мере, подобный вывод напрашивается из содержания автореферата. Исходим из того, что подобные данные тоже имеют криминалистическую значимость для расследования пенитенциарных преступлений.

Полагаем необходимым рекомендовать соискателю пояснить авторскую позицию по этому вопросу.

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают общей положительной оценки и не опровергают основных концептуальных положений диссертации. Представленное диссертационное исследование обладает всеми необходимыми для подобных работ качествами: научной новизной и практической значимостью, актуальностью предмета исследования, самостоятельностью и авторской оригинальностью.

По результатам изучения содержания автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Акчурина Александра Владимировича на тему: «Теоретические основы и прикладные аспекты расследования пенитенциарных преступлений» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная проблема, имеющая важное теоретическое и практическое значение; соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, установленным п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11 сентября 2021 г.), а ее автор - Акчурин Александр Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук А.В. Акчурина «Теоретические основы и прикладные аспекты расследования пенитенциарных преступлений» подготовлен и одобрен на заседании кафедры криминалистики Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» (протокол заседания кафедры № 7 от 12.05.2022 г.).

Профессор кафедры криминалистики,
доктор юридических наук



Б.В. Борин

«14» 05 2022 г.

Подпись Борина Бориса Викторовича заверяю:

Проректор по учебной и научной работе
Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации
кандидат юридических наук, доцент




Д.В. Алехин

«14» 05 2022 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»; адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, 12; контактные телефоны: +7 (499) 750-10-58, +7 (499) 750-10-59; адрес электронной почты: akskrf@yandex.ru; официальный сайт: <http://academy-skrf.ru>.